

התווודות

כבוד קדושת

אדמו"ר מנחם מענדל

זצוקֶנְהָה נַגְמָן זִיּוּן

שני אופסאהן
מליאוועיטש



יום שמחת תורה, ה'תשל"ז

חלק ב – יוצא לאור לש"פ לך, חי מראשו, היתשפ"ה



יצא לאור על ידי מערכת
“אוצר החסידים”

ברוקלין, נ.י.

770 איסטיערן פֿאַרְקוֹוֵי

שנת חמישת אלפים שבע מאות שמונים וחמש לבריאה

שנת השבעים וחמש לנשיאות כ"ק אדמו"ר ז"ע

לעילוי נשמה

הרה"ח הרה"ת ר' רפאל משה הכהן ע"ה
בהרה"ח הרה"ת ר' יעקב מנחם מענדל הכהן ע"ה
נפטר ליל שבת קודש פרשת לך לך
י"א מרחשון ה'יתשנ"ו

ת' נ' צ' ב' ה'



נדפס על ידי ולזוכות משפחתו
שיחיו לאורך ימים ושנים טובות
שפערליין

ג

[ועש"ק פ' כי תבוא, י"ז אלול, ה'תש"מ]

נ.ב. לכטבו אודות הנהנга בברית מילה — מנהגי חב"ד — בכל כיווץ
בזה הנהנга **בפועל** של מוהלי חב"ד (שמסורת אבותיהם בידיהם) היא הקובעת.

❀ ❀ ❀

בס"ד.

פתח דבר

לקראת ש"פ לך לך מרוחשון הבעל"ט, הננו מוצאים לאור חלק שני מהתוועדות יום שמחת תורה ה'תש"ז, הנחה בלתי מוגה (חלהך וראשון י"ל לשמע"ץ ושם"ת).

*

בתור הוספה — מכתבים (תධפס מכרci אגרות-קודש שמכוונים עתה לדפוס).

*

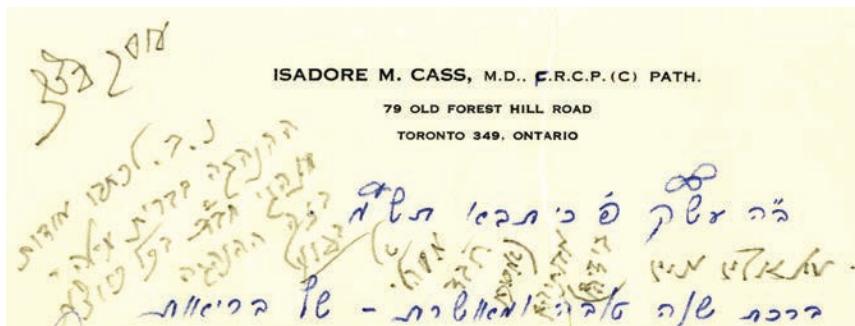
ויה"ר שנזכה תיכף ומיד ממש לקיום הייעוד "הקיים וננו גו", ומכלנו נשיאנו בראשם, וישמעינו נפלאות מתרתו, "תורה חדשה מאתי תצא".

עוד הנחות בלה"ק

ג' מרוחשון, ה'תשפ"ה

שנת השבעים והמש לנשיאות כ"ק אדמור"ר זי"ע

ברוקלין, נ.י.



©

Published and Copyright 2024 by
LAHAK HANOCROS INC.

788 Eastern Parkway Suite #408 | Brooklyn, New York 11213

Tel. (718) 604-2610

info@lahak.org • http://www.lahak.org

The Kehot Logo is a registered trademark of Merkos L'inyonei Chinuch.

5785 • 2024

Printed in the United States of America

מצילום כת"ק, על גלון מכתבו של העוסק בצד' מורה ד"ר יצחק מרדכי כס (טאראנטא)
בתאריך זה — בו כתוב: "כבר מזמן הי' בדעתו לשאול .. מהו מנהג חב"ד בנוגע לעתיפה
בטלית — והנחת תפילין — למוהל — בשעה שהוא מל את הילד. הרובה פעמים התייחס
מעוטר בטלית ובתפילין ואני הרשות שזה מפריע קצת לעפעמים בעבודה. ובכן אני פונה ..
להגיד לי מהו מנהג ביתרובי בעניין זה". — וראה (בנוגע לעטיפה בטלית) תומם התווועדיות
חמ"ד (תשכ"ה ח"ד) ע' 323 ואילך.
שמסורת אבותיהם בידיהם: ע"פ ביצה ד, סע"ב.

נדפס והוכן לדפוס

CH Print & Ship

478 Albany Ave. Brooklyn N.Y. 11203

(718) 771-5000

על ידי חיים שאול בן חנה

בדפוס "עוד הנחות בלה"ק"

(718) 604-2610

נדפס בסיוויל ולוכות יצחק בן לאה זוגתו רבקה ויקה בת רחל ומשפחות שיחיו

ב

[ג'יב שבט, ה'תש"ל]

כהוראת רבני אניש שי שבאה"ק ת"ו.

יד. דבר לעיל (ס"ב) שלachi הערין ד"אתה בחרתנו" ו"אהבת אותנו", בא העניין ד"רצית בנו", שהוא כנגד חג הסוכות שבא לאחרי המחילה וסליחה דיוהכ"פ — לא רק בארבעים יום האמצעיים, שלא היו ברצון, אלא בארבעים יום האחרונים (שסיום ביוהכ"פ), שהיו ברצון ("רצית בנו"), בשמחה ובלב שלם, ועד שלא זו בלבד שמתבטלים הענינים הבלתי-רצויים, אלא אדרבה: "זדונות נעשו לו כזכות" (לא רק "כשוגות", כפי שנעשה מצד מ' יום האמצעיים), ע"י תשובה מהאהבה (בדברי הגمراה במסכת יומא⁸⁰).

אך לכואורה נשאלת השאלה: איך שייך לתקן (ע"י תשובה) מעשה שכבר נעשה בעבר ?!

ולכאורה יש להוכיח שאי אפשר לתקן בו — מזה שתשובה אינה מועילה על עניינים שבין אדם לחברו, ש"איינו נמלח לו לעולם עד שיתן לחברו מה שהוא חייב לו וירצחו"⁸¹, כדי להחזיר את המצב כפי שהיה לפני החטא, שאזatti מעשה ומבטל המעשה הקודם; ועפ"ז יוקשה בונגע לעניין התשובה: כיון שע"י מעשה העבירה פגם למעלה [ולא רק ע"י מעשה, אלא גם ע"י דברו, ואפילו ע"י מחשבה — הרהור עבירה, ואין זה פלא כיצד נעשה פגם ע"י דברו ומחשבה — כיון שכך רצה הקב"ה], איך מתקנן מעשה החטא ע"י התשובה, שכן, אף ש"עיקר התשובה בלבד"⁸², הרי רצונו של הקב"ה שיתוקן גם מעשה החטא ?!

ובפרט ע"פ מ"ש במדרשי⁸³ (ומובא בחסידות בכ"מ⁸⁴) "שאלו לחכמה חוטא מה עונשו וכו', שאלו לנבואה וכו', שאלו לתורה וכו'", ורק כש"שאלו להקב"ה .. אל יעשה תשובה ויתכפר לו", שמדובר, שמצד חכמה, נבואה ותורה, אין מקום לעניין של תשובה, וא"כ, אינו מובן: כיצד מתקנת התשובה את הפגם שנעשה ע"י החטא ?
אך העניין הוא — שancock עניין התשובה הוא רק מצד "(שאלו להקב"ה", שאלו כל עניין החטא הוא מלכתחילה (לא כדי שישאר כן, אלא) רק כדי שיתתקן ע"י התשובה.

טו. ויוון בהקדמים דברי המדרש⁸⁵ "בשבעה שהי' משה כותב את

מהעתקה. מענה למ"ה יעקב יוסף ראסקין (ש"וב ומוהל — ראל"ץ), על גליון מכתבו בתאריך זה* — בו כתוב:

במכחבי לכ"ק מהנוכה שנה זו**, כתבתי שבזמן האחרון ביקרו אותי (עשׂו בקורס) מאג"ש שיחיו, ע"ר שהנני נוהג בעת הבריות-מליה, שהבעל ברית אומר הפסוקים שמע ישראל וגו', ה' מלך וגוי ב"פ, أنا ה' הושעה נא ב"פ, אני ה' הצלחה נא ב"פ, שהוא כפי מנהג ירושלים.

אבל בסידור חב"ד שלנו בסדר המילה לא נמצא הפסוקים הנ"ל, ועל כן הם דורשים מני לבור אצל לכ"ק אדמור"ר שליט"א איך להתנהג אצל אנ"ש שיחיו בא", שאנו נהגים לפפי סידור חב"ד, אם בעל ברית יגיד הפסוקים הנ"ל בעת הברית מליה או אולי זהו מנהג ספדים כו'.

כי ברכת שהחינו למליה כבר הפקנו להגיד אצל אנ"ש שי' מעת שוכתי לקבל אגרת הקודש המכ"ק אדמור"ר שליט"א מיום י"ז מנ"א תשכ"א*** ע"ד ברכת שהחינו.
אנא אבקש מכ"ק רביינו שליט"א, שיוואיל נא מטובו לענotta לי ע"ז בפרט.

נדפס ב"היכל הב羞"ט גליון כד (תש"ט) ע' פה ואילך.
ארגוני נספות אלו — לעיל אגרת הקודמת, ובהננסן בהערות שם.

*) בקשר למכתבו זה והמענה עליו — כותב הנensus: "המכחבי הזה שלחתי ע"י יידי הרה"ה ר' רפאל כהן שי כנסנו לכ"ק אד"ש על י"ד שבת תש"ל, שישאל אצל לכ"ק אד"ש. ול��וף מסר המכחבי לבני הרה"ד [=הר"ד דוד] שי', שהוא ימוסר ע"י המוציאר. ול��וף קבלתי המענה ע"י בני הרה"ד שי' במכחבי אליו מן י"ב אדר א' תש"ל, והי כתוב על מכתביו המענה מכ"ק אדמור"ר שליט"א, וזהה"ק: ...". (ביבנים המענה).

**) ראה גם מכתבו לרביינו מ"ב אלול תש"ב — ונתקע לעיל אגרת הקודמת.
(***) אג"ק ד"כ אגרת דתשכ"ז.

(80) פ', א-ב.

(83) יל"ש תהילים רמז תשב. וראה

(81) ראה שם פה, ב (במשנה). רמב"ם הל' ירושלים מכות פ"ב ה'ו.

(84) ראה אה"ת ויחי (כרך ז') תחתאג, בתשובה פ"ב ה'ט.

(82) תניא פכ"ט (לו, ב).

ואילך. סה"מ טرس"ד ע' קא ואילך. ועוד.

(85) ב"ר פ"ח, ח.

הוֹסֵפָה

א

ב"ה, ט"ו אלול תש"כ
ברוקלין

הרהור חי"א נו"ג וכור' מוה' יעקב יוסף שי'

שלום וברכה!

בעמעה למכתבו מייב' אלול והקדמו, עם הפ"ג שיקרא בעת רצון על
הציוון הקי' של כי'ק מו"ח אדמומי' זצוקלה'ה נבג'ם זי"ע,
בו כותב אודוז מנהגי אני'ש בחנוגע לברית מילה, וכיוון שלא שמעתי בהז'
צריך לברר אצל זקני אני'ש אשר בודאי זוכרים המנהגים בהז' בדור שלפני זה,
בתוככי כל אלו שהם בעלי שמעה.
ולקראות השנה החדשה הבאה עליינו ועל כל ישראל לטובה ולברכה, הנה
בזה להביע ברכתנו לו ולכל אשר לו ברכות כתיבה וחתימה טובה לשנה טובה
ומתוקה בגשמיות וברוחניות.

ברכה

מ. שניוארסאהן

א

מצילום האגרת. נדפסה ב"היכל הבעש"ט" גליון כג (תמוז תש"ח) ע' פו; גליון כד (תש"ט) ע' עד.
מו"ח יעקב יוסף: רסקין, רשל"צ. אגרות נספות אליו — אג"ק ח'כ אגרת זתשב'ז, ובהנסמן
בהערות שם. לקמן אגרת הבאה.
מניחי אג"ש בחנוגע בברית מילה: במכתבו (נעתק ב"היכל הבעש"ט" גליון כג ע' מה): "עו"ר
אותי יידינו הרה"ח ר' רפאל נחמן כהן שי", בדבר המנהגים בעין המילה בעין הברכות
והഫסוקים. כי מה נחני ירושלים שלפני הברית אמורים פסוק שמע ישראל, ב"פ ה' מלך
כו"ב"פ אנה ה' הרושעה נא והצלחה נא .. ועייר הshallה היא, שפה המהגה שאחר ברכת
אבי הבן להכניiso בבריתו של אברהם אבינו, אמורים ברכת שהחינו*. ולא רק בגין הראשון**
.. ולפי .. שבסיורו שלנו אין ברכת שהחינו בבר"מ, וגם הפסוקים שאמורים לפניה הברית ..
דרש ממיין על סמך מה נני מסדר בעל הבביה שיאמר קו".
צריך לברר אצל זקני אג"ש וכו': אודוז נסיבות בירורי זה אצל זקני אג"ש, וכן שקו"ט
ב鹹יל' עם כמה מרבני אהמת'ו — ראה בארכיה "היכל הבעש"ט" שם (גליון כג ע' פו ואילך);
גליון כד ע' עז ואילך). — וודאה, בהמשך זה, אגרות אליו: אג"ק שם (בunning' "השות" ע"ד
שהחינו בברית מילה" מהרץ' חרל"פ — רב ואב"ד רשל"צ). لكمן אגרת הבאה (בענין אמרית
הפסוקים לפניה הברית).

(*) ראה שו"ע יו"ד סר"ה ס"ג.

(**) ראה רמ"א שם.

התורה .. כיוון שהגיע לפסוק .. ויאמר אלקים נעשה אדם בצלמנו
כדמותנו⁸⁶, אמר לפניו, רbone העולם, מה אתה נותן פתחון זה למינים ..
אמר לו, כתוב, והרצו לא טעות יטעה" — דלא כארה אינו מובן:

כיוון שהקב"ה הוא עצם הטוב, וطبع הטוב למשה רביינו (בשעה שזועק "מה
שנותן אפשרות לעניין של טעם, באמרו למשה רביינו (בשעה שזועק "מה
אתה נותן פתחון זה כו")" כתוב, והרצו לא טעות יטעה"?!

וא' הביאורים בזה — שככל האפשרות לעניין של טעות כו', ולא
רק אפשרויות, אלא גם עניין החטא עצמו, היא, לא בשבייל עניין זה עצמו
(шибיאר כד), או בשבייל עניין העונש [והרי העונש הכל גדול הוא החטא
עצמו, כיוון ש"שכר מצוה מצוה מזויה"⁸⁸, ועד"ז בהפכו], אלא כדי שע"ז יבוא
האדם למלעת בעל תשובה.

— אמנם גם דרגת צדיק גמור היא נעלית ביותר ("א גוואלדייקער
עניין"), אבל דרגת בעל תשובה היא נעלית יותר⁸⁹, בדוגמה מעלת לוחות
אחרונות לגבי לוחות ראשונות שדוקא מצדם נעשה הריבוי בתורה באופן
ד"כפלים לתושיע"⁹⁰, ואילו מצד לוחות ראשונות (לולי עניין החטא) היו
רק חמשה חומשי תורה וספר יהושע בלבד⁹¹.

ומצד טبع הטוב להיטיב, רצה הקב"ה שתהיה לבני"י שלימוט הטוב

— לא רק מעלת צדיקים, אלא גם מעלת בעלי תשובה.

וכיוון בשבייל זה יש צורך בעניין של חטא (עכ"פ בדוקות), לכן
אמר למשה רביינו "כתוב והרצו לא טעות יטעה", וביחד עם זה, "חשב
מחשבות לבaltı ידך ממנה נדח"⁹², הינו, שתהיה מוצאות של "נדח",
ואעפ"כ, "לבaltı ידך ממנה נדח", כד, שגם אם יטעה ויחטא כו', בודאי
שסתוף לעשות תשובה, שע"ז יתוקן עניין החטא בכל הפרטים (שהרי אם
ישאר פרט אחד שלא תוקן, לא נתקיים בפרט זה הענין ד"לבaltı ידך
ממנה נדח"), ולא עוד אלא שע"ז יתוסף אצלו מעלת התשובה.

ועפ"ז מובן איך יכול להיות תיקון החטא ע"י התשובה — כיוון
שכל מוצאות החטא מלכתחילה היא בשבייל התקון והעלוי ע"י
התשובה.

ואילך.

86. בראשית א, כו.

87. ראה בהנסמן בלקו"ש חכ"ד ע' 334.

88. איבר יא, ז. וראה שמור' רפמ"ז.

89. נדרים כב, ב.

90. ראה בה מספרי הח"ז.

91. שמואל ב' יד, יד. וראה תניא ספל"ט.

92. אבות פ"ד מ"ב.

93. ראה רמב"ם הל' תנת לאדה"ז פ"ז ס"ג.

טו. ויש להביא דוגמא לדבר שכל עניין החטא הוא רק בשבייל התקון ע"י התשובה – בנגלה דעתורה (כמפורט כמ"פ⁹³ שכל עניין בתורה יש ממציאות דוגמתו בהלכה):

בנוגע לנדרים – הסדר הוא של אחורי שישנו נדר, יש אפשרות להתיירו ע"י החכם או להפירו ע"י הבעל. אבל מצינו (לדעח אחת) שיש נדר שהחולתו היא רק כדי שהיא מופר⁹⁴, והינוי, שמציאות הנדר היא מלכתחילה באופן שמיד כשיחול הרי הוא מופר, ועד להפרה שעוררת את הנדר מעיקרו.

כלומר: לכואrho אפשר לומר שמלכתחילה לא חל הנדר. אבל האמת היא, שיש במקרה של אדם לפועל שהנדר יחול, ותיקף ומיד יופר. והסבירה בזה – לפי שכל חולות הנדר מלכתחילה היא באופן שמיד יופר.

ודוגמתו בעניין התשובה – שכל ממציאות החטא היא כדי שיתוקן ע"י עניין התשובה.

יז. וענין זה נרמז במ"ש⁹⁵ "עוצמו עצה ותוופר גו' כי עמנו אל": האפשרות לעניין של טעת וחטא כדי לתקןכו, הוו"ע של "עצה" שקבע הקב"ה בחכמה נפלאה, שכן אמר למשה רבינו, שענינו חכמה⁹⁶, כתוב בתורה – שהיא חכמתכם ובינתכם לעיני העמים⁹⁷, וביחד עם זה היא גם חכמתו של הקב"ה – "נעשה" לשון רבים זורק כשכחות "נעשה" לשון רבים אדי הסת כשרה], באופן שההוראה לטעתו ייטה"; אבל המכוון בזה הוא – "ותוופר", לבטלו ולתקןכו. והאפשרות לכך ש"תוופר" היא – "כי עמנו אל".

אבל עפ"ז נשאלת השאלה מהו הצורך בעניין ה"עצה", הרי הקב"ה (שעליו נאמר "כי עמנו אל") ה"י יכול לעשות מלכתחילה לא תמי ה"עצה"? אך העניין הוא – שדוקא עי"ז שישנה ה"עצה", ואח"כ "תוופר", אזי באים לעילוי גדול יותר.

יה. וכן הוא גם בשרש העניינים:

ידוע שהסיבה לחטא עה"ד (השורש לכל החטאיהם) היה מיעוט

(93) ראה גם תומ"ם חפ"א ע' 66. ע' 89. וא"ח סק"ח סנ"א. של ס"ב.

ואה"ת וארא ע' קלג. ועוד (וראה גם בארכונה וש"ג).

(94) ראה נדרים עה, סע"א ואילך. וראה קונטרס בעניין בחמי' משה רבינו עה (נדפס גם

בלקוש"ח ע' 244 ואילך). וש"ג).

(95) ישעי' ח, יו"ד. ואthanן ד, ג.

ע"י הצענזור – "שכל הדברים האלה של ישוע הנוצרי ושל זה היישמעאלי שעמד אחריו אין אלא לישר דרך למלה המשיח ולהתקין העולם כולם לעבד את ה' ביחיד וכו'", כיוון שבשת הדרות יש עניין טוב – החל מהשוק"ט ופלפול בנוגע לעניין האחדות [אע"פ שלשיט הرمביים יש חילוק ביניהם – שדת היישמעאלים אינה ע"ז, להיותה באופן של אחדות¹⁵³, משא"כ נוצרים הם עובדי ע"ז¹⁵⁴], תמורה זה שלפנ"ז ה"י אצל גויים ריבורי ענייני ע"ז וכו'].

ולאח"ז באים לשמיini עצרת שבו מקרים פר אחד ואיל אחד, כנגד ישראל¹⁵⁵, ועל זה נאמר במדרש¹⁵⁶ "משל למלה שעשה סעודה שבעת ימים וזימן כל בני אדם שבמדינה בשבת ימי המשתה, כיוון שעבשו שבעת ימי המשתה אמר לאוהבו, כבר יצאנו ידינו מכל בני המדינה, נgalgal אני ואתה بما שתמצא וכו'".

כד. ויה"ר שכל האמור לעיל בדיבור יומשך ויבוא במעשה בפועל, כפי שאומרת התורה ש"המעשה הוא העיקר"¹⁵⁷,

ובאופן שעוד ברגע הגלות האחראונים, לפני אחלה דגולה, יעדדו בנ"י במעמד ומצב של "אגודה אחת", שזו אי אפשר לשברו אותם כו', וכל העניים ד"עוצמו עצה" – יתבטלו באופן ד"תוופר", בדריכי נועם ובדריכי שלום, ובאופן ד"שמחה עולם על ראשם¹⁵⁸, ואור ה' – "נֶר מצוה תורה אור"¹⁵⁹ – על רأسם.

ובמיוחד זמן בזמנים, בשעתה חדא וברגעא חדא – "מיד הэн נגאלין"¹⁵⁷, מוחשך כפול ומכופל לתוכלית העילוי שבגאולה האמיתית והשלימה ע"י מישיח צדקו, שזו תה"י גם ההפלאה של חג הסוכות שבדברי הגمراה בע"ז הנ"ל, וכמבואר גם בהפרט يوم ראשון של חג הסוכות מנבואת זכריה¹⁵⁸, ובקרוב ממש.

* * *

(153) ראה רמב"ם הל' ע"ז פ"ט ה"ד.

פיה"מ (הוזאת קפאה) לע"ז פ"א מא"ג.

(155) במדבר פר' כ"א, כד. וראה סוכה שם.

(156) משלי ו, כג.

(157) רמב"ם הל' תשובה פ"ז ה"ה.

(158) יד, טז ואילך.

(159) ראה רמב"ם הל' ע"ז פ"ט ה"ד.

ואה"ת קפאה) לע"ז פ"א מא"ג.

(154) אה רמב"ם הל' מאכלות אסורות

פי"א ה"ז. פ"ג היר"א. תשובה הרמב"ם

ירושלים תש"כ) סתמה. וראה ש"ע אדרה"ז

כג. וענין זה מודגש יותר בבונאו מtag הסוכות: בחג הסוכות מודגשת אחדותם של ישראל — ע"ז שנוטלים את כל ד' המינים, אטרוג לולב הדס וערבה, שרומים על ד' הסוגים שבכבוד¹⁴⁴, באופן שנעשים "אגודה אחת", וע"ז יודעים ש"ישראל איןנו נצוחיא"¹⁴⁵.

וכאשר בנ"י הם באגודה אחת, הנה על זה נאמר במדרש¹⁴⁶ המשל "אם נוטל אדם אגודה של קנים שמא יכול לשברם בבית אחת", ולהעיר שהמשל הוא מ"אגודה של קנים" דוקא, שקנים גדלים על המים, בדוגמה ערבי נחל, והרי ערבות אין בהם טעם ואין בהם ריח¹⁴⁴, מועטים¹⁰², שכון הוא בונגוע לעולם התהה, שיש בו אוורות מרובים וכליים מועטים¹⁰², שכונה נראת יותר כה הבונה.

ואז נאמר עליהם "אתם נצבים היום", "מה היום מאיר .. אף אתם .. עתיד להאריך לכם אור עולם .. אימתי בזמן שתהיינו כולכם אגודה אחת"¹⁴⁶.

וכאשר גוים רואים שבנ"י נמצאים במעמד ומצב כזה — איזה "הלו את הי' כל גוים שבחוותו כל האומות", וטעם הדבר, כי גבר עליינו חסדו¹⁴⁸, וזה פועל עליהם להיות במעמד ומצב ש"מלכים אומני ושורותיהם מניקותיך", כאמור לעיל (ס"ט) שזו היא השלים שלם.

ועוד ענין בונגוע לחג הסוכות — כפי שמצוינו במסכת ע"ז¹⁴⁹ [ויש בעיר, על יסוד מארוז]¹⁵⁰ "לייכא מידי דלא רמייא באורייתא", שהוא גופא שיש בתושבע"פ מסכת שנקראת בשם ע"ז, הרי זה אי' מאופני הביטול של ע"ז, שלעתיד לבוא ינסה הקב"ה את אמות העולם בכך שיאמר להם "מצויה קלה יש לי וסוכה שמה לכוי ועשו אותה וכור".

ועוד זאת, שב חג הסוכות היו מקריבים שביעים פרים כנגד שביעים אמות העולם¹⁵¹ באופן שמיום ליום מספור הולך ופוחת⁶¹ — שזו בונגוע לגויישקייט שבhem, וע"ז מתקרבים לזמן שבו יקיים הייעוד¹⁵² "או' אהפוך אל עמים שפה ברורה גו' לעבדו לכם אחד".

[ויש להעיר על דבר פלא ברמב"ם סוף הל' מלכים — שהושמט]

(144) ויק"ר פ"ל, יב.

(145) שם, ב.

(146) תנ"ח מ"א ב, ז"ח ג' ר'כא, א. ז"ח קה, א.

(147) אה' שבת כ, ט"א. סה"מ תקס"ח

ע' תמן. ועוד.

(148) תהילים קיז, א-ב.

הירח, והסיבה למשמעות הירח היא שבירת הכלים דעולם התהה (כמובא בדרושי הגאולה דכ"ק מו"ח אדרמו"ר⁹⁸).

והרי עולם התהה הוא בנין נפלא ("א געוואַלדיקער בענין") עם חכמה עצומה ("עצה") — שהרי על זה נאמר שהי' הקב"ה בונה עולמות ומהריבין⁹⁹, והיינו, שזהו"ע של בנין שצרכיך בנאי וכו', ובפרט שבכמה עניינים גדלה מעלת עולם התהה על עולם התקיון, וא"כ, אם בונגוע לעולם התקיון רואים את העניין ד"מה רבכו מעשיך"¹⁰⁰, ו"מה גדלו מעשיך"¹⁰¹, הרי עאכוי"כ שכון הוא בונגוע לעולם התהה, שיש בו אוורות מרובים וכליים מועטים¹⁰², שכונה נראת יותר כה הבונה.

אך עז"נ "עווצו עצה ותופר", שהכוונה בעצה זו היא — "ותופר", כאמור, שבנין עולם התהה הוא על מנת לסתור, וסותר על מנת לבנות¹⁰³ — בנין עולם התקיון, שבשרשו הוא נעללה יותר מעולם התהה וקדם לו, כהמשל שהובא בפירוש רש"י¹⁰⁴ בונגוע לעקב ועשה מ"שפופרת שפי" קצראה, תן בה שתי אבני זו תחת זו, הנכנסת ראנונה תצא אחרונה וכו'".

ועד"ז בונגוע לכללות עניין הגלות שנעשה ע"י החטאיהם כו' — שהכוונה בזה היא שע"ז יתוסף העילי של גאולה, שאז יהי' העניין ד"נקבה תסובב גבר"¹⁰⁵ (מעלת המקובל), היפך העניין דמיעות הירח שהוא סיבת החטא שהיא סיבת הגלות.

וזהו ג"כ המבוואר בלקו"ת¹⁰⁶ בונגוע לבצלאל, שנאמר עליו¹⁰⁷ "בצל אל היה", ומבוואר שם שזו היא דרגת "אל עליון" (ומציין לכך בזוהר שם נתבראה דרגא זו), שהוא "אור מקיף של בח"י החסד", ולכך אמר "שצורך להקדים מהלה את המשכן שהוא בח"י המקיף, ואח"כ הכלים שהם בח"י אור פנימי" — דלא כארה ממשמע מזה שבלצלאל הוא למעלה בדרגה ממשה רבינו, שאמր לעשות כלים ואח"כ בית.

והביאור בזה — שמצד בח"י הגליוי דמשה רבינו באמת צ"ל תחלה כלים (פנימיים) ואח"כ בית (מקיפים); ודוקא בצלאל, מצד היותו קשר עם בח"י צל והעלם — נרגש בו מעלה המקיפים, והוא גילה מעלה

(98) סה"מ תרצ"א ע' שיט ואילך.
(99) ב"ר פ"ג, ז. פ"ט, ב. וראה סה"מ ואילך.

(100) חולות כה, כו. ה"ש"ת ע' 55. ושם.

(101) רימ"ל לא, כא.

(102) תהלים קד, כד.

(103) שם צב, ו.

(104) ברכות נה, א. הווא בפרש"י עה"ת ר"פ פקדין.
(105) ראה ע"ח ש"י פ"ה. שי"א פ"א-ב.

זו גם אצל משה רבינו (עד הניל' בענין העילוי שנעשה דוקא ע"י הגלות ומיוט הריח כו'), ולאחריו גם המשיך מעלה זו בהסבירה שכליית – "מנהגו של עולם אדם בונה בית ואחר כך מכנים לתוכו כלים .. כלים שאני עושה להיכן אכניםם" ¹⁰⁷ – המובנת גם ליד "בן חמש למקרא".

יט. ומה זה מובן גם בנוגע לעניינים שנחלשו מהן ¹⁰⁸ :
ידעו שליטי אומות העולם – שיש להם תוקף של מלך ע"פ תורה, כפי שבביא רבי הוזקן בש"ע חלק שישי ¹⁰⁹ ש"מלך אפיקו נכרי שכבש איזו מדינה במהלך מלחמה, קונה אותה עם כל הנחות והעיריות שבה .. לפי שזהו משפט וחוק המלכות .. (שהם דין גמור כדיין של תורה, ועד"ז בנוגע לכל העניינים ד"דינא דמלכותה דין" ¹¹⁰ (כשאין זה סתרה לענייני חומץ) – רשם מז' המלכים דתחו שלפני עולם התקון, יידוע בענין "ואלה המלכים אשר מלכו בארץ לפני מלך לבני ישראל" ¹¹¹ .

ולכאורה אין מובן: כיוון שאצל המלכים דתחו הי' העניין ד"וימליך גוי וימת"ז – איך יכולה להיות אח"כ מציאותם של מלכי אומות העולם?

אך העניין הוא – שהتورה כללות ופרטות נאמרה (כלשון הידוע ¹¹²), כך, שהענינים הכלליים חזורים ונשנים בפרטיות, וכמו שבכל שבוע חזורים ונשנים הענינים שהיו בששת ימי בראשית ובוים השבת שלאחריהם, ועד"ז ישם בכל יום עניינים ששicityים לעולם התהו, שבhem נעשה עניין של שבירה, ואח"כ נעשה התקון ע"י איש ישראל, ובאופן שדוקא עי"ז "יהי האדם" ¹¹⁴, ועד לדרגא ד"מחי" חיים" ¹¹⁵, שהוא למעלה מהתו ותיקון, לשם אין שאלת מי קדם למי, כי שם יישנו רק עניין התקoon ¹¹⁶ .

ובכן: השלימות והתיקון של מלכים אלו – לא בשעה שהם בתוקף המלוכה בכל הפרטיהם וכו', אלא דוקא בשעה ש"מלכים אומני" ועד"ז "שורתים מניקותך" ⁵¹ .

(112) שם לב, ואילך.

(113) ראה הגדה ז, ס"א ואילך. וש"ג.
וראה גם תומ"ח חפ"א ע' 300. ושם.

(114) יעקב ח, ג.

(115) יומא עא, א.

(116) ראה גם תומ"ח חס"ז ע' 207.

(108) ראה תניא רפ"ג.

(109) חומר דין הפקר והഷת גבול ס"ג.
וש"ג.

(110) גיטין יו"ד, ב. וש"ג. וראה אנטיק'

תלמודית בערכו (פרק ז ע' רצה ואילך). וש"ג.

(111) וישלח לו, לא.

שאצל גוים לא יכולה להיות מציאות של התאחדות ע"פ ההלכה, כידוע מ"ש הרגזוביי ¹³⁰ שככל עניין הציבור אינו שיך אצל גוים, אלא רק אצל בניי.

וענין זה מובן ע"פ המבוואר בתניא פל"ב בנוגע לקיום מצות "ואהבת לרעך כמוך" ¹³¹ – דלא כו: בשלמא בנוגע למאמר הלל "דע לך שני לחברך לא תעביד" ¹³², אפשר לדרש זאת מכל אחד מישראל; אבל כיצד אפשר לדרש מכל אחד מישראל "ואהבת לרעך כמוך" – כמובן בחסידות ¹³³ (וכן הוא ברמב"ם ושאר פוסקים ¹³⁴) שצ"ל "כמוך" פשוטו ממש – בה בשעה שהוא היפךطبع האדם (כפי שמצוינו שאלה זו בראשונים וכיו"ר ¹³⁵, והרי כל המחברים עד הט"ז וש"ך (ועוד"ז נחפרש בנוגע להרשות"א ¹³⁶) עשו חיבוריהם ברוח הקודש, כמובן בכתביו כ"ק אדרמור" מההורש"ב נ"ע?)?

אך הביאו בזה – כמדובר כמ"פ (וגם נדפס ¹³⁸) מ"ש בירושליםי ¹³⁹ המשל למי שהיה חותך בשור וירד הסכין לתוך ידו, שבודאי לא יעלה על דעתו לנוקם מידו ולהחותך ידו החשנה, וכך גם כל ישראל הם גופ אחד, וכבלשון הצע"צ ¹⁴⁰: "עצמם ובשרו הוא".

ולכן, דוקא אצל בניי שיך לומר שלמרות שיש ביןיהם חילוקי דרגות, מ"ראשיכם שבטיביכם עד "ושאב מימי", מ"מ, "נצחם היום כולכם" ¹⁴¹, ובבלשון רבי הוזקן ¹⁴²: "לאחדים כאחד".

משא"כ אצל גוים – גם אם הם חושבים שהם מציאות של ציבור, הרי זה שקר! – "נצח ישראל לא ישקר" ¹⁴³, אבל אצל גוים ישנו עניין של שקר. ולכן אין להתפעל מזה ש"ירגשו גוים ולאומים יהגו", כיוון שאין אצלם מציאות של אסיפה אמיתי כו', ואדרבה: אסיפה היא בכדי Shirao את גודל הפירוד שביניהם.

(137) ראה מפענ"צ פ"א ס"א. ס"ג. וראה נתקן בהיומן יומן ו שבט ובתו"ם – רישימת הירמן ע' שכד).

(138) בקונטרס אהבת ישראל (קה"ת, ט"ו אלול תשל"ו) ע' 27.

(139) נדרים פ"ט ה"ד ובקה"ע שם.

(140) בסהמ"צ שלו מצות אהבת ישראל ספ"א (דרמן צ'ח, סע"ב).

(141) ר"פ נצבים.

(142) לקובת ר"פ נצבים.

(143) שמואלא טו, כת.

(140) ראה מפענ"צ פ"א ס"א. ס"ג. וראה גם תומ"ח ע' 318. ושם.

(141) קדושים יט, יח.

(142) שבת לא, א.

(143) ראה ספר הערכים חב"ד (פרק א) ערך אהבת ישראל בתחלתו (ע' תורט). ושם.

(144) ראה אנטיק' תלמודית (פרק א) ערך אהבת ישראל בתחלתו (ע' ריא ואילך). ושם.

(145) ראה הנסמן בלקו"ש חי"ז ע' 217. ושם.

(146) ראה לקובת ר"פ נצבים.

וש"ג.

נגיד תמיד¹¹⁹ – אין זה מבלבל לעניין "ושמחת בחגך", כמבואר באגה"ת¹²⁰ שהתשובה עצמה צריכה להיות "בשמחה רבה", וביחד עם זה צ"ל "וחטאתי נגיד תמיד".

וכשואל: למה עשה ה' כהה, שיהי' גם העניין ד"חטאתי"? – הרי המענה ע"ז הוא אותו המענהදלעיל: העניין ד"עוצו עצה", שהו"ע החטא (כנ"ל בארכוה) – הוא כדי שיהי' "ותופר", העילוי שבעניין התשובה, שדווקא על-ידה ממשיכים מדרגת "אל עליון" (כמובואר בלקוט"ת שם¹⁰⁶).

כבר. וכמו"כ ישנו העניין ד"עוצו עצה וטופר וגוי כי עמו אל" – כפי שהוא בוגר לכללות בניי:

כתב¹²¹ "למה רגשו גוים ולאומים יהגו ריק וגוי", שזהו המעד ומצב שבו נמצאים עתה, בעקבות דמשיחא, שהחווש ה' כפול ומכופל, כמו של הדוע¹²² שלפני עלות השחר מתגבר ביחסו הירושלמי היליה, וכפי שמתbatchta בפשתות שמתאפסים גוים ולאומים ש"רגשו" ו"יהגו" – "עוצו עצה".

אך עוזן "עוצו עצה וטופר", כך, שכל מה ש"רגשו" ו"יהגו" – הרי זה "ריק", וטעם הדבר, כיון שהוא "על ה' ועל משיחו"¹²³, והרי "משיחו" קאי גם על כללות ישראל, כדאיתא בירושלמי¹²⁴ על הפסוק "דרך כוכב מיעקב" שבפשתות קאי על משיח¹²⁵ – שקאי על כל אחד מישראל¹²⁶, ולכן, כשנוגעים בבן", "משיחו", הרי זה "נוגע בভבנת עינו"¹²⁷, וכאמור, "כי עמו אל".

ואmittiyת העניין בזה – שלפני הגאולה האמיתית והשלימה בבית משה צדנו, מוציאים מהם את הניצוצות כו', וכמו בא בחסידות¹²⁹ המשל כיון שכן אמר לו אביו, וכשיגדל איזי יבין זאת.

ובפרטיות יותר:

اع"פ ש"רגשו גוים" ומתחאפסים ביחד וכו' – הרי האמת היא

(126) ירושלמי תענית פ"ד ה"ה. רmb"ן עה"פ.

(119) תהילים נא, ה. וראה תניא פ"כ"ט.
(120) פ"י"א.

(127) ראה גם מאור עננים ס"פ פינחס.

(121) תהילים ב, א.

(128) זכריה ב, יב. וראה גיטין נז, רע"א.

(122) ראה מה"ש תרצ"ב ע' 35. ושם ג.

(129) ראה גם שיחת ש"פ ויק"פ תש"מ. מענה ט"ו בשבט לשם"א.

(123) שם, ב.

(124) מע"ש ספ"ד. וראה ברכות נו, ב.
(125) בלאק כד, יז.

כ. וגם עניין זה קשור עם המדבר לעיל בחול המועד¹¹⁷ באופן המובן לילדים:

ומרים לילד, שהקב"ה בחר לא במלכים או עמים אחרים אלא דווקא בו, להיותו בן אברהם יצחק ויעקב ובת שרה רבקה רחל ולאה, וכן אמרים לו לומר לו שהקב"ה הוא בדורותה האב שמפליג את עצמו בעניינים קטנות של הבן כדי לשמהו כו' (כנ"ל ס"ז), שכן, העניינים שמצויה הקב"ה לעשות הם באופן שכאשר יתבוננו בהם, איזי יבואו לידי שמה.

וכאשר הילד פוגש עניינים שהם בבחיה "עוצו עצה", עצה הפכית, שרואה שיש בעולם עניינים בלתי רצויים, וגם בוגר לעצמו רואה שיש לו "געשמאק" רק בעניינים גשמיים, כמו אכילה ושתיה, מנעלים וממן וכי' (כל פרטיה העניינים שמונה הרמב"ם⁶⁵), ואילו בענייני קודשא אין לו "געשמאק", וسؤال אצל המלמד: למה עשה ה' כהה ה' ה' יכול לברואו אותו באופן שכם שיש לו גعشמאק בעניינים גשמיים, בין וירגיש גם את היוקר של טוב וקדושה – הנה על זה אמורים לו: "עוצו עצה וטופר", שהמכוון בעצה הפכית הנ"ל היא כדי להפר אותה.

וכאשר שואל איך יוכל להפר זאת, בה בשעה שעדיין לא מונה בשכלו והבנתו צורך ללימוד תורה ולקיים מצוות לshima, באמרו את האמת שהוא עדיין בדרגת דשלא לshima – הנה על זה אמורים לו: "כי עמו אל", וכן, אף שלעתה לא מונה הדבר בשכלו, ואין פלא בכך, מכ"ש וק"ו מזה שלא יכול לתפוס בשכלו את השכל של המלמד שנקרא אב¹¹⁸, או שכלו של האב כפשוטו, ועאכ"כ שאינו יכול להפוך את שכלו של אבינו شبשים – הרי הוא יודע שכן הוא האמת, כיון שכן אמר לו אביו, וכשיגדל איזי יבין זאת.

כא. העניין האמור ד"עוצו עצה", והמעלה ד"טופר" – ישנו בעבודתו של כאו"א מישראל בעבודתו בתורה ייחיד [ע"ד המבורך לעיל (ס"ח) בעניין "אתה בחורתנו", ועד"ז כללות עניין התומ"ץ, שהוא הן בוגר לכללות ישראל והן בוגר לכל יחיד בפ"ע], ובכל המדריגות, עד לשלים עבודת האדם – עבודת בעלי תשובה:
אף שעבודת התשובה צריכה להיות תמיד, שהרי נאמר "וחטאתי

(118) שיחה שבהערה 1 בסופה (עליל ע').
(117) ספרי ופרש"י ואתחנן ו, ג.
....